

М. С. Кубарев, В. Е. Стровский,
Уральский государственный горный университет, Екатеринбург, Россия

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ КАК ЦЕЛЕВОЙ ОРИЕНТИР ПРИРОДООХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

The article analyzes the concept of sustainability and its use in the model of sustainable development. The features of the content filling of the components of sustainable development are reflected: economic, social and ecological.

В 1987 г. в отчете МКОСР «Наше общее будущее» была доказана необходимость перехода на новую модель развития получившую название модели устойчивого развития, подразумевавшую совместное решение экономических, экологических и социальных задач и ответственность перед будущим. Можно считать, что с этого момента в научный оборот вошло понятие устойчивости, в дословном переводе – развитие на экологически допустимом уровне (поддерживающее развитие). Как считают исследователи принципы устойчивого развития, как и сам термин «устойчивость» использовались в практической деятельности зарубежных стран (Канада, Германия, США, Великобритания) задолго до появления концепции устойчивого развития. В Канаде этот термин в конце 60-х гг. XX века применялся для обозначения «максимального улова рыбы на протяжении десятилетия» [1, С. 198]. В Германии с начала XIX в. принцип устойчивого пользования был закреплён в действующем законодательстве ФРГ в отношении лесопользования, а термин «устойчивость» в его экологической интерпретации, широко использовался американскими и английскими экологами. В экологической практике, устойчивое развитие означает полное восстановление изъятой части возобновимых ресурсов, т. е. «предполагает передачу ресурсов будущим поколениям в том же объеме, которое было у предыдущего поколения» [2, С. 148]. В начале 80-х годов XX века Л. Браун использовал это понятие в географии, позднее оно получило распространение и в других областях наук.

Идеи, сформулированные в докладе 1987 г., легли в основу стратегии развития мирового сообщества, принятой на Всемирной конференции ООН по окружающей среде и развитию в 1992 г. в Рио-де-Жанейро, проведение которой характеризует реальный переход к эколого-экономической модели устойчивого развития. По сравнению с моделью экоразвития, модель устойчивого развития помимо решения экологических проблем, требующих вписывания роста экономики в пределы экологических возможностей, требует внимания и к социальным проблемам (обеспечение справедливых отношений между поколениями и в рамках одного поколения).

Наиболее широкое признание получило определение устойчивости, отождествляемое с развитием, которое удовлетворяет потребности настоящего поколения, но которое не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять собственные потребности. В решениях Конференции в Рио устойчивое развитие – это развитие, которое сочетает в себе неуклонное улучшение экономических и социальных условий жизни с долговременным сохранением природных основ этой жизни. Не менее распространенным является определение устойчивого развития с позиции согласования целей экологической, экономической и социальной подсистем, достижение которых не ставит под угрозу возможность достижения определенных целей в будущем. Третий момент, получающий отражение в определении, это – долго поддерживаемое развитие [3].

Наибольшее число исследований имеет отношение к экономической устойчивости в рамках региона, предприятия, промышленного комплекса. В большинстве случаев ее определяют как способность социально-экономической системы достигать запланированных результатов в заданных пределах риска, определяющих эффективное использование ресурсов и возможность дальнейшей жизнедеятельности, а не выживания, способность сохранять целостность социально-экономической системы, ее равновесное функционирование. При оценке экономической устойчивости авторы обычно обращаются к финансовым показателям результативности производственной

деятельности, речь об учете экологического фактора при этом не идет, оценивается лишь эффективность использования экономического потенциала.

Устойчивость социально-ориентированного экономического развития предполагают баланс социальной и экономической составляющих (баланс социальных и экономических интересов). По мнению автора [4], баланс интересов при этом рассматривается как «условное равновесие выгод персонам и собственникам от участия в деятельности предприятия, позволяющим реализовать их социальные и экономические интересы».

Меньшую проработку имеет социальная устойчивость, предусматривающая сбалансированность взаимоотношений между людьми внутри социума (население страны, персонал предприятия, население региона). Это и справедливость в уровне жизни, и в уровне заработной платы, и в уровне нематериального благосостояния (наличие благоприятной экологической обстановки, культурного потенциала). В определенной степени существует прямая взаимосвязь между социальной устойчивостью и социальной ответственностью (внутренней и внешней). Наличие внутренней социальной ответственности означает выполнение условий социального партнерства, внешняя социальная ответственность способствует социальной устойчивости региональной социо-природной системы [5].

Особо важное значение среди трех аспектов устойчивости имеет экологическая устойчивость, ибо без экологической устойчивости развитие цивилизации становится тупиковым. Определения устойчивости природной среды весьма многочисленны, их анализ позволяет рассматривать экологическую устойчивость как способность природной системы оставаться в течение определенного периода относительно неизменной, сохраняющей свою структуру и функции при воздействии возмущающих факторов или возвращается в прежнее состояние после нарушений. Представленная формулировка отражает восприятие экологической устойчивости с позиции «жизнеспособности и здоровья» экосистем [6].

ЛИТЕРАТУРА

1. Массеров, Д. А. Возникновение и развитие концепции устойчивого развития общества / Д. А. Месеров, А. В. Ктрюшин // Проблемы региональной экологии, – 2013, № 1. – С. 198–200.
2. Лосев К. С. Мифы и заблуждения в экологии / К. С. Лосев – М. : Новый мир, – 2011. – 224 с.
3. Игнатьева, М. Н. Сущность понятия «устойчивое развитие» / М. Н. Игнатьев, О. В. Ксолапов // Изв. высш. учеб. заведений «Горный журнал». – 2014, № 2. – С. 21–25.
4. Каплан, А. В. Управление социально-экономическим развитием горнодобывающего предприятия: теория и методология : диссертация ... д.э.н. – Челябинск. – 2015. – 327 с.
5. Гиренко-Коцуба А. Н. Формирование социально-активных предприятий горнопромышленного комплекса : диссертация ... к.э.н. – Екатеринбург. – 2010. – 205 с.
6. Сухоруков, П. В. Экологический менеджмент в условиях глобализации экономики / П. В. Сухоруков., Е. И. Хабарова и др. – М. : КолосС. – 2009. – 216 с.